



### **INFORME SISMAP PODER EJECUTIVO**

El SISMAP Poder Ejecutivo está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en 9 categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

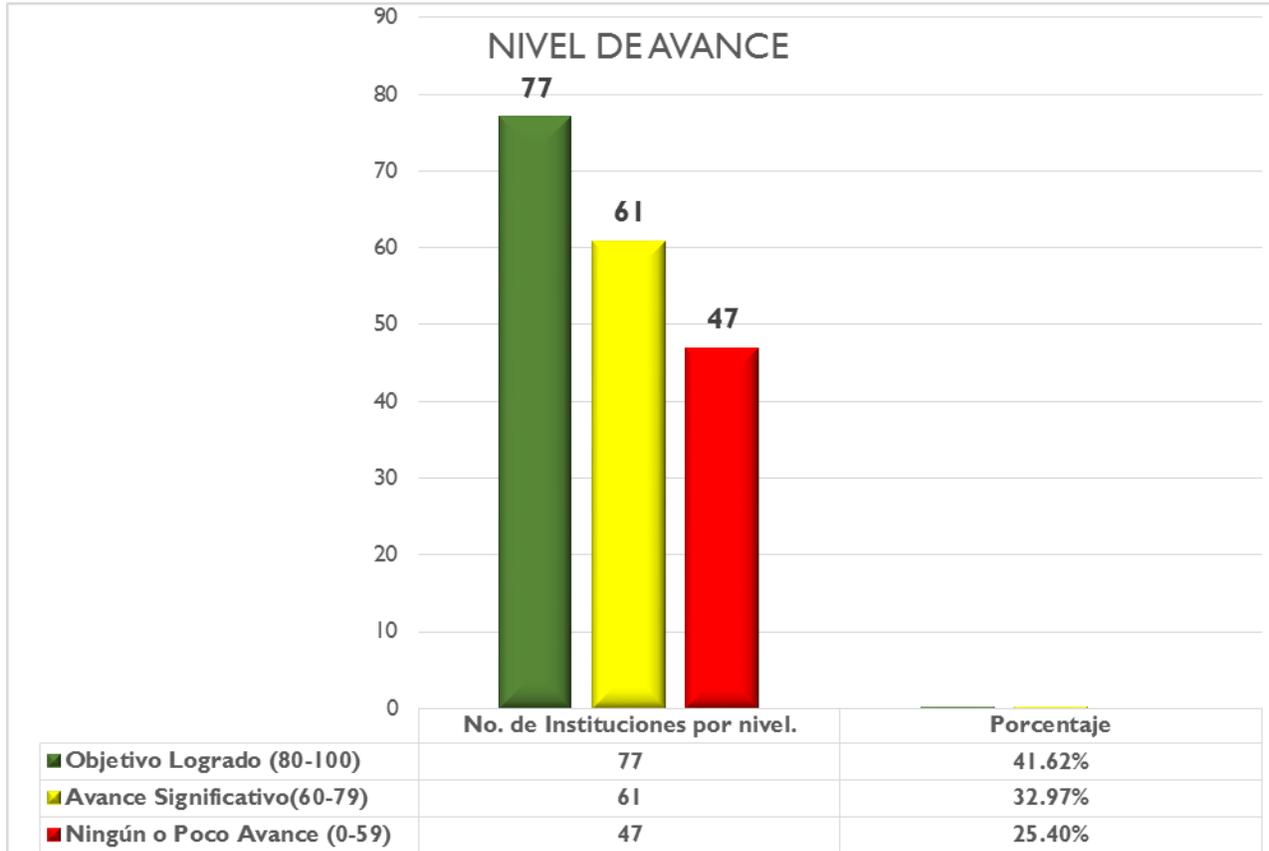
La Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Poder Ejecutivo, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre períodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

El presente Informe abarca el periodo comprendido entre abril y junio del 2019 y al momento de hacer el corte un total de 185 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 28 subindicadores. En algunos casos, basados en normas que rigen un determinado organismo, aparecen subindicadores que no le aplican y que por lo tanto, no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:

<b>Situación Actual al 30 de junio 2019</b>		
<b>Nivel de Avance General</b>	<b>No. de Instituciones por nivel.</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Objetivo Logrado (80-100)</b> 	77	41.62%
<b>Avance Significativo (60-79)</b> 	61	32.97%
<b>Ningún o Poco Avance (0-59)</b> 	47	25.40%



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL  
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional





**DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL**  
**Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional**

AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR								
INDICADORES	Objetivo Logrado (80-100) 		Avance Significativo (60-79) 		Ningún o Poco Avance (0-59) 		No Aplica Indicador 	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
<b>IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
01.1 Autodiagnóstico CAF	125	68%	32	17%	28	15%	0	0%
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	62	34%	56	30%	67	36%	0	0%
01.2 Estandarización de procesos.	56	30%	48	26%	80	43%	1	1%
01.4 Carta Compromiso al Ciudadano.	36	19%	58	31%	61	33%	30	16%
01.5 Transparencia en las informaciones de Servicios y Funcionarios.	139	75%	15	8%	30	16%	1	1%
<b>IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
02.1 Diagnóstico de la Función de RRHH.	156	84%	0	0%	29	16%	0	0%
02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera.	92	50%	16	9%	51	28%	26	14%
<b>IBOG 03. PLANIFICACIÓN DE RRHH</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
03.1 Planificación de RRHH.	151	82%	0	0%	33	18%	1	1%
<b>IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
04.1 Estructura Organizativa.	131	71%	14	8%	40	22%	0	0%
04.2 Manual de Organización y Funciones.	100	54%	25	14%	60	32%	0	0%
04.3 Manual de Cargos elaborado.	83	45%	39	21%	63	34%	0	0%
<b>IBOG 05. GESTIÓN DEL EMPLEO.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%

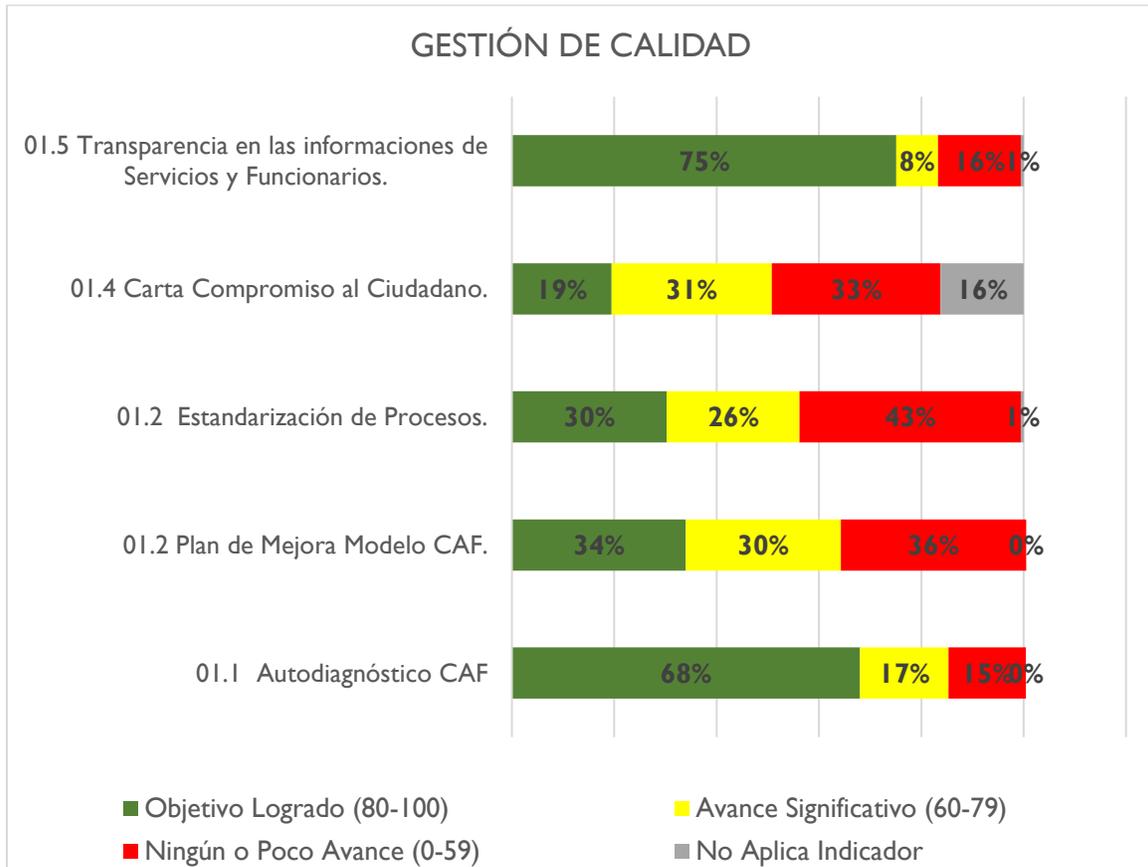


**DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL**  
**Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional**

05.1 Concursos Públicos.	<b>24</b>	13%	<b>17</b>	9%	<b>124</b>	67%	20	11%
05.2 Nivel de Implementación del Sistema de Carrera.	<b>3</b>	2%	<b>15</b>	8%	<b>93</b>	50%	74	40%
05.3 Absentismo.	<b>153</b>	83%	<b>0</b>	0%	<b>32</b>	17%	0	0%
05.4 Rotación.	<b>158</b>	85%	<b>0</b>	0%	<b>27</b>	15%	0	0%
05.5 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP).	<b>109</b>	59%	<b>2</b>	1%	<b>64</b>	35%	10	5%
<b>IBOG 06. GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
06.1 Escala Salarial aprobada.	<b>102</b>	55%	<b>21</b>	11%	<b>61</b>	33%	1	1%
<b>IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de desempeño.	<b>112</b>	61%	<b>8</b>	4%	<b>59</b>	32%	6	3%
07.2 Evaluación del Desempeño por Resultados y competencias.	<b>90</b>	49%	<b>11</b>	6%	<b>78</b>	42%	6	3%
<b>IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
08.1 Plan de Capacitación.	<b>104</b>	56%	<b>42</b>	23%	<b>39</b>	21%	0	0%
<b>IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES.</b>	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos.	<b>42</b>	23%	<b>51</b>	28%	<b>78</b>	42%	14	8%
09.2 Implicación de las unidades de RRHH en la gestión de las Relaciones Laborales.	<b>102</b>	55%	<b>34</b>	18%	<b>40</b>	22%	9	5%
09.3 Pago de Beneficios Laborales.	<b>113</b>	61%	<b>10</b>	5%	<b>45</b>	24%	17	9%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.	<b>111</b>	60%	<b>24</b>	13%	<b>50</b>	27%	0	0%
09.5 Encuesta de Clima.	<b>104</b>	56%	<b>30</b>	16%	<b>49</b>	26%	2	1%



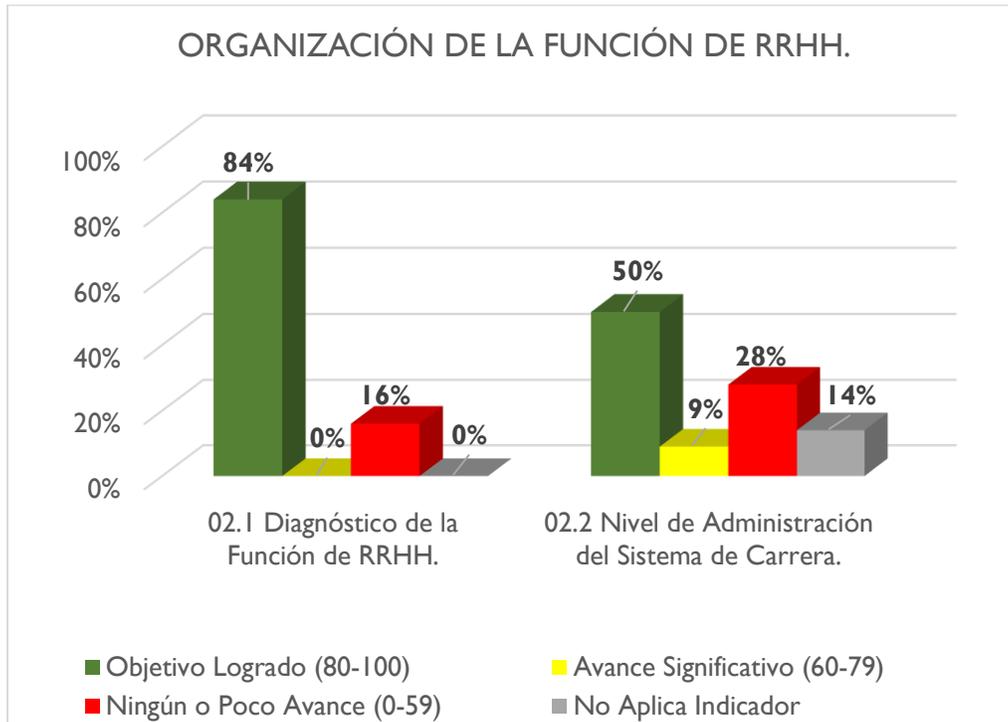
**RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:**



El indicador de 01. Gestión de Calidad y Servicios que muestra mayor avance en el período es el 01.5. Transparencia de las Informaciones de Servicios y Funcionarios con un 75%, seguido del 01.1 Autodiagnóstico CAF con un 68%. El de menor avance fue el 01.4 de Carta Compromiso al Ciudadano con el 19%. No obstante, en éste último, el 31% logró un avance significativo de 31%, al igual que en el 01.2 Plan Mejora, el 30% tuvo similar nivel de avance.



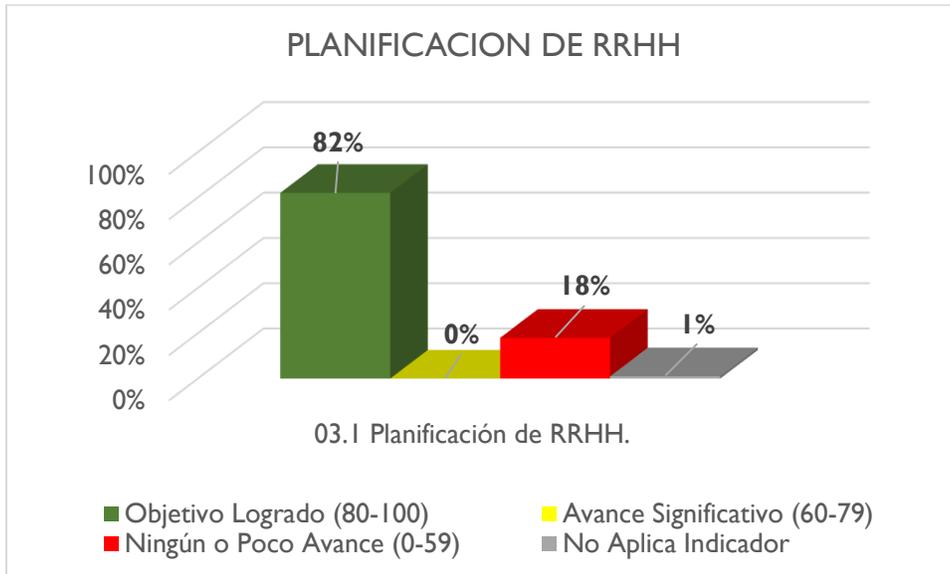
DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL  
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



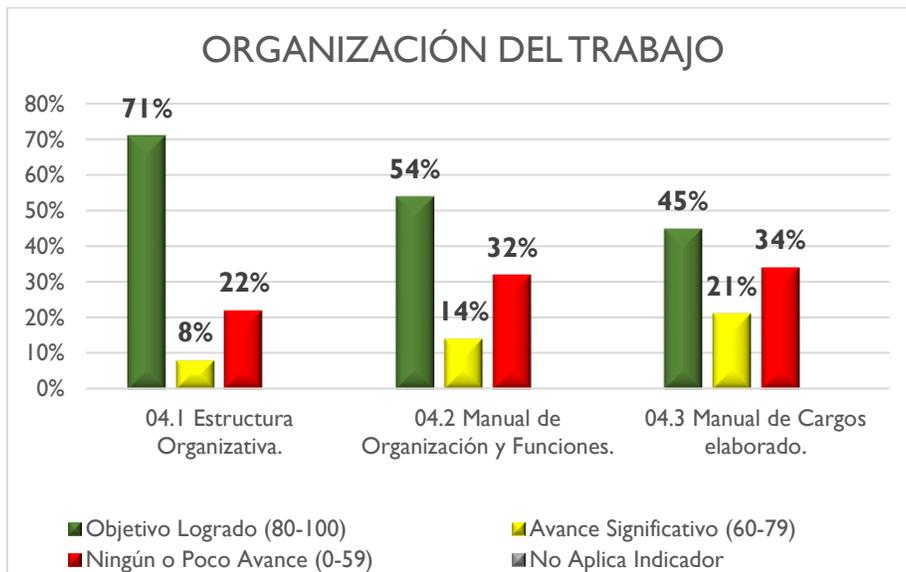
Dentro del indicador 02. Organización de la Función de RRHH, el mayor avance lo logró el 02.1 Diagnóstico de la Función de la Función de RRHH con un 84%, quedando el 02.2 Nivel de Administración del sistema de Carrera en un 50%, pero con un nivel significativo de avance de 9%.



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL  
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



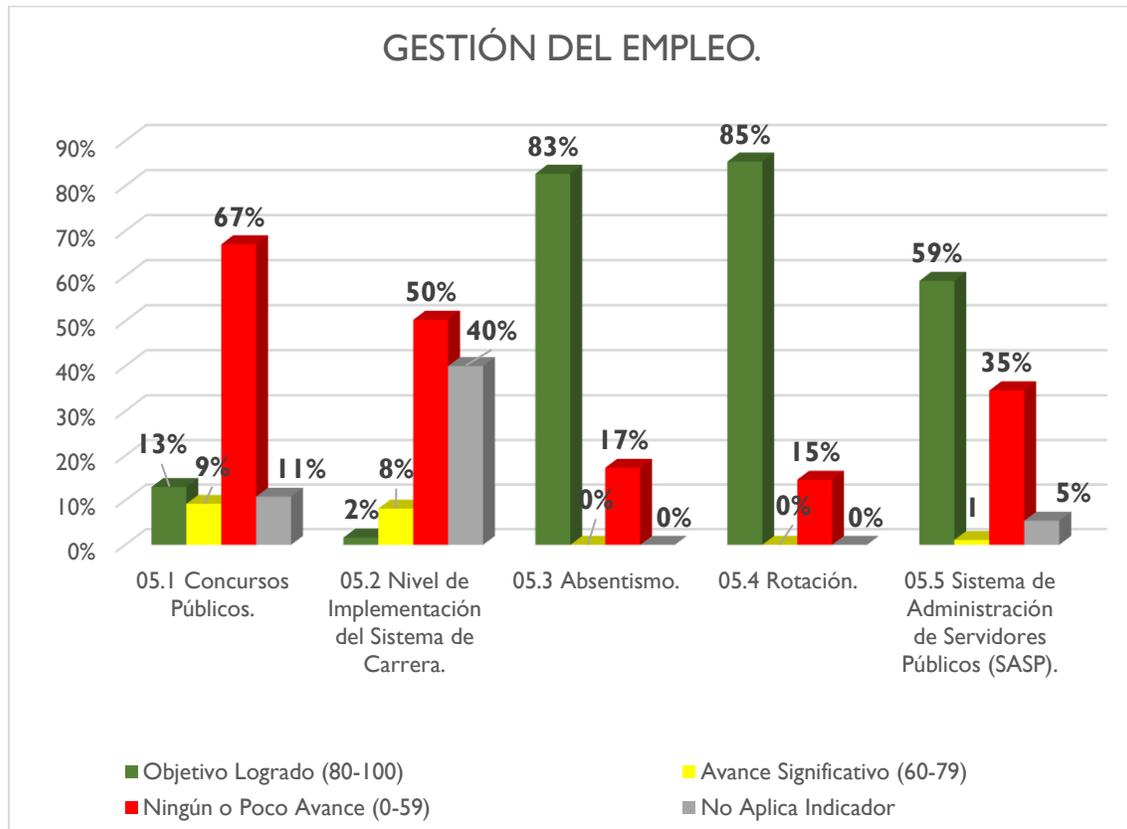
En el 03. *Planificación de RRHH* (03.1) logró un nivel de avance de 82%.



En el Indicador 04. *Organización del Trabajo*, el mayor nivel de avance lo logró el 04.1 Estructura Organizativa con un 71%, seguido del 04.2 Manual de Organización y Funciones con 54%. El menor avance lo obtuvo el 04.3 Manual de Cargos Elaborado con un 45%, aunque el 21% de las instituciones tuvieron un 21% de avance significativo en este último.



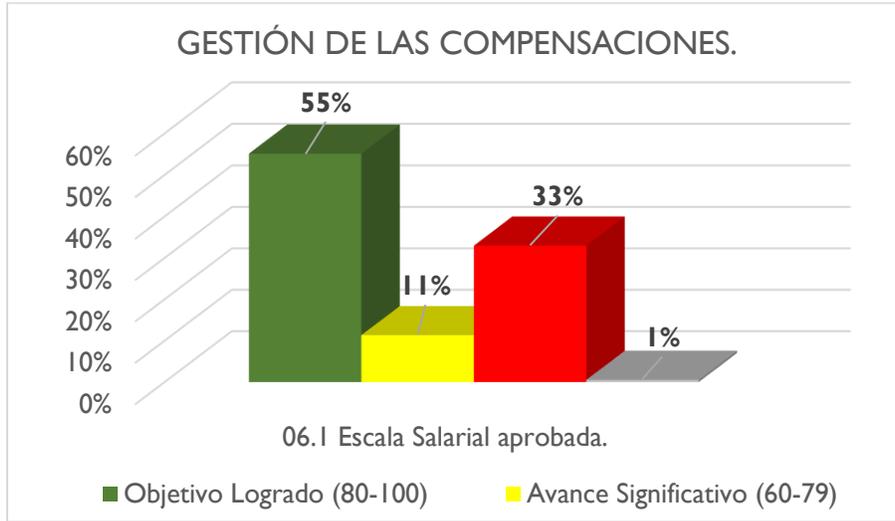
DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL  
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



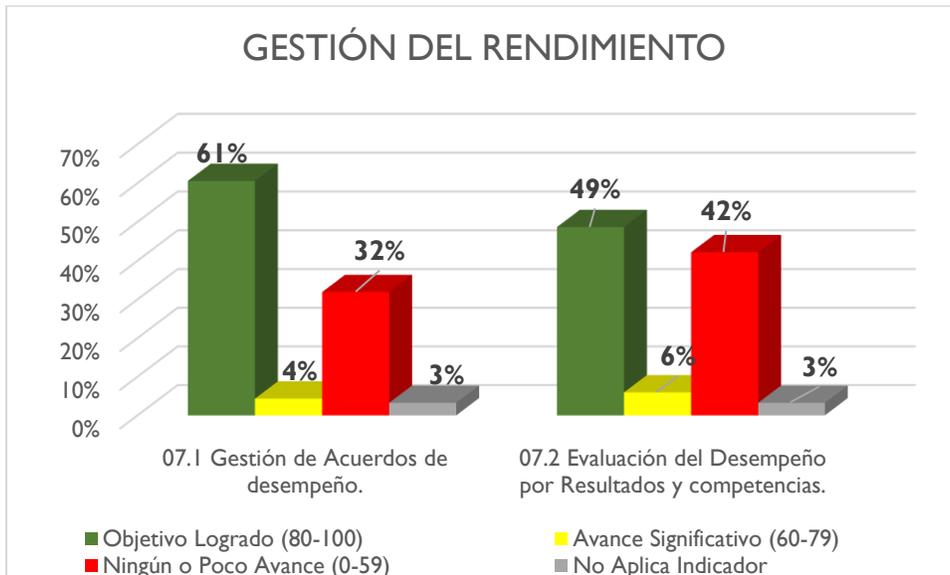
En el Indicador 05. *Gestión del Empleo*, los mayores avances hacia el objetivo estuvieron en el 05.4 Rotación, con 85% y 05.3 Absentismo, con 83%, seguidos del 05.5 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP) con 59%; los niveles de avance más bajos estuvieron en el 05.1 Concursos Públicos con 13% y 05.2 Nivel de Implementación de Sistemas de Carrera con un 2%.



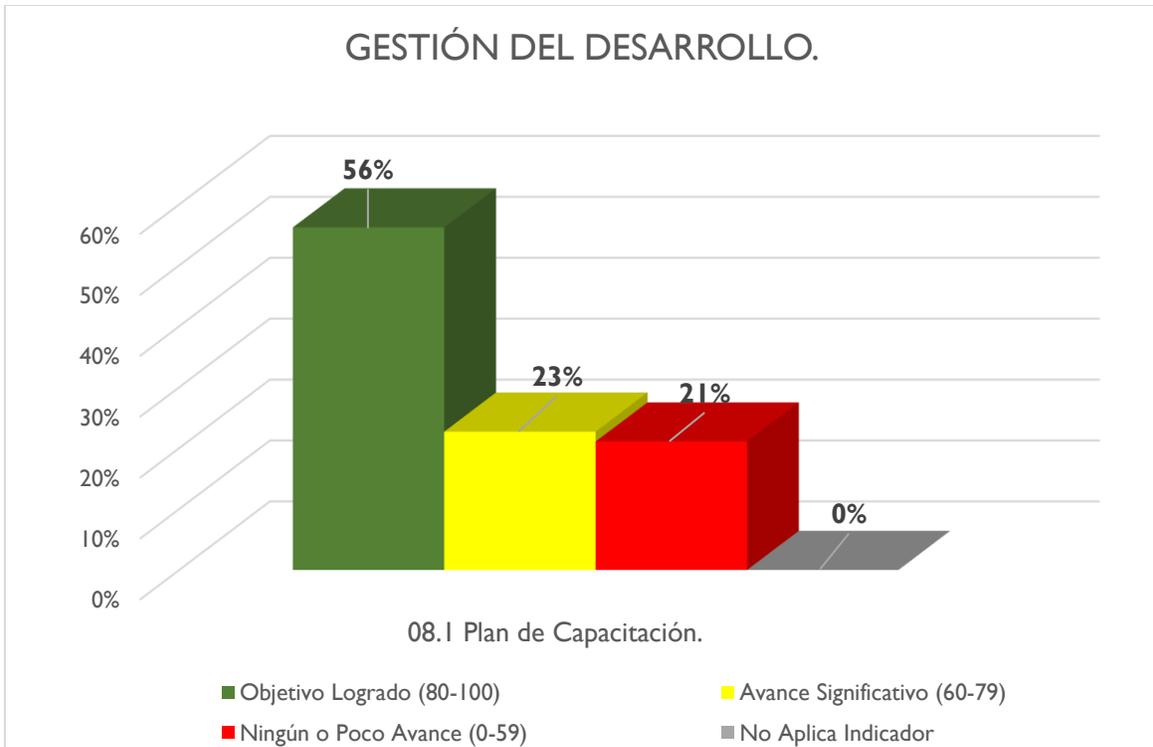
DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL  
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



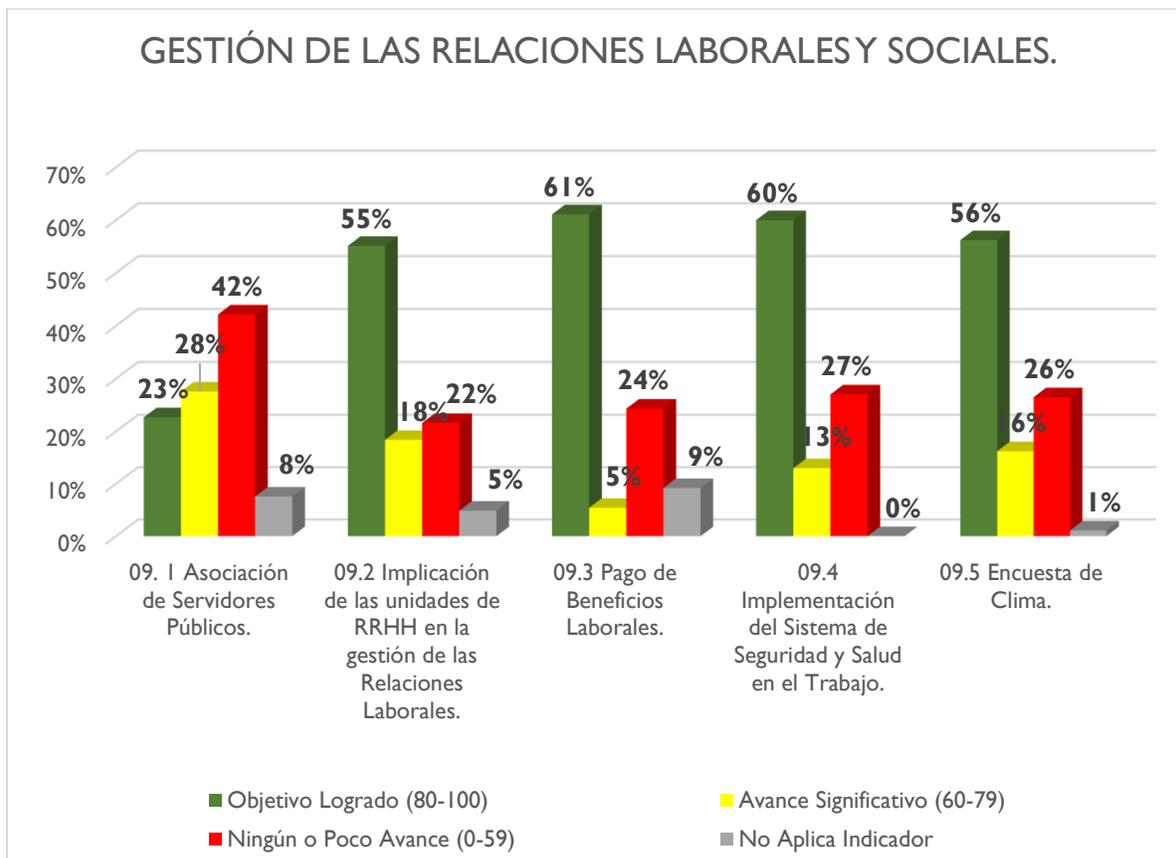
El Indicador 06. *Gestión de las Compensaciones* logró el objetivo en un 55% y un avance significativo del 11%.



El Indicador 07. *Gestión del Rendimiento* el indicador que mayor logró avanzar en el objetivo fue Gestión de Acuerdos de Desempeño con un 61%, quedando el 07.2 Evaluación del Desempeño en un 49%. No obstante, hay que señalar, que se espera que en el último periodo del año es que los datos reflejarán el avance real de este indicador.



El Indicador 08. *Gestión del Desarrollo* logró avanzar hacia el objetivo en un 56% y el 23% de las instituciones lograron un avance significativo.



En el indicador 09. *Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales*, la mayoría de las instituciones lograron avanzar hacia el objetivo. El indicador con mayor nivel de avance fue el 09.3 Pago de Beneficios Laborales con 61%, seguido del 09.4 Implementación del Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo con 60%; 09.5 Encuesta de Clima con 56% y 09.2 Implicación de las Unidades de RRHH en las Relaciones Laborales con 55%. El indicador que menos avance tuvo hacia el logro del objetivo fue el 09.1 Asociación de Servidores Públicos con un 23%; sin embargo, el 28% de las instituciones tuvo un avance significativo.



**RESUMEN GENERAL DE LOS NIVELES DE AVANCE POR SUBINDICADOR:**

**SUB-INDICADORES SISMAP PODER EJECUTIVO**

